



RICH WILLIAMSON

1

OPDRACHT 1 (VOOR DE FILM)

Wat is volgens jou een documentaire? Noem minstens twee kenmerken en beantwoord daarna de onderstaande vragen. Welke overeenkomsten en verschillen zijn er tussen de verschillende documentaires die je gezien hebt? Welke onderwerpen komen er aan bod? Wat is het verschil tussen een documentaire en een film? Wat is het doel van een documentaire? Geeft een documentaire de werkelijkheid weer, zoals we die kennen?

WAAR GAAT FRAME 394 OVER?

Op 4 april 2015 wordt Afro-Amerikaan Walter Scott na een routinecontrole vanwege een haperend remlicht doodgeschoten door een agent. Op het internet verschijnt een video van de gebeurtenis, door een voorbijganger gefilmd. De jonge, Canadese virtualreality-expert Daniel Voshart is uitermate geïnteriseerd door de beelden en analyseert het amateurfilmpje met behulp van geavanceerde computertechnieken. Daniel zet zijn 3D-analyse van het voorval op internet en ontketent een storm van reacties, vooral haatcommentaar jegens de agent. Deze wordt verweten vanuit racistische motieven te hebben gehandeld. Maar als Daniel verder gaat met zijn analyse stuit hij op één moment, één frame, dat beslissend kan zijn voor de afloop van het proces tegen de agent. Dit fascinerende verhaal levert een interessante bijdrage aan de verhitte discussie over racisme bij de politie in de Verenigde Staten en de invloed van digitale media als bewijsmateriaal in de rechtspraak.

2 3

OPDRACHT 2 (VOOR DE FILM)

Lees het stukje 'Waar gaat **Frame 394** over?'. Heb je al eens eerder gehoord over politiegeweld (in Amerika)? Zag je dit op televisie, op het internet, of las je erover in een krant of tijdschrift? Schrijf je bevindingen op.

OPDRACHT 3 (VOOR DE FILM)

Ook in Nederland wordt de discussie rondom politiegeweld gevoerd, hoewel op een minder verhitte manier dan in Amerika. Op 27 juni, tijdens het Haagse muziekfestival Night at the Park, riep een bezoeker dat hij een wapen bij zich droeg. Deze bezoeker was Mitch Henriquez, een Arubaan. Hij werd, naar aanleiding van zijn mededeling over wapenbe-

3

LEERLINGEN

4

5

6

zit, door vijf politieagenten op een gewelddadige manier gearresteerd. Hierbij werd gebruik gemaakt van een nekklem, die tot zuurstofgebrek leidde. Mitch Henriquez overleed een dag later in het ziekenhuis. Het is onduidelijk of dit het gevolg was van de nekklem, of van een hartstilstand. Er kwamen desondanks veel klachten jegens het handelen van de politie; demonstranten beweerden dat er sprake was geweest van racisme. Gerard Bouman, korpschef van de Nederlandse Politie, schrijft in zijn blog over het debat over discriminatie dat volgde op de dood van Mitch Henriquez: "De stellingen lopen uiteen. Van 'het is een korpsbreed probleem' tot 'het komt niet voor'. Zoals meestal met extremen slaan beide standpunten wat mij betreft de plank mis. Maar voor nuances is in het heetst van de strijd doorgaans geen geduld of interesse." Op welke manier slaan de twee stellingen die Bouman noemt de plank mis? Leg voor beide stellingen uit waarom ze incorrect zijn, en bespreek je antwoorden met een klasgenoot.

OPDRACHT 4 (NA DE FILM)

Wat vond je van **Frame 394**? Wat vond je goed en wat vond je minder goed? Verwerk in je antwoord je mening over het onderwerp van de film maar ook over de manier waarop dit onderwerp in beeld is gebracht. Welk moment in de film heeft het meest indruk op je gemaakt en waarom?

OPDRACHT 5 (NA DE FILM)

Het voorval was mogelijk heel anders gelopen als Walter Scott en/of de agent zich bewust was/waren van de aanwezigheid van een getuige die de aanvaring bovendien op beeld aan het vastleggen was. Beeldmateriaal is namelijk een krachtig middel om mensen te overtuigen, maar ook simpelweg de aanwezigheid van een camera heeft veel macht over het handelen van een mens. Hoe verandert het handelen en het gedachteproces van een persoon mogelijk, wanneer hij/zij weet dat er een camera op hem/haar gericht is? Waarom is dat, denk je? Overleg met een klasgenoot.

OPDRACHT 6 (NA DE FILM)

Rich heeft gestudeerd om filmmaker te worden. Echter, tegenwoordig is iedereen met een mobiele telefoon eigenlijk filmmaker; smartphonegebruikers kunnen heel gemakkelijk allerlei gebeurtenissen vastleggen en verspreiden. Denk aan YouTube video's, persoonlijke vlogs en Snapchat, maar ook aan filmpjes gemaakt door bijstanders van voorvallen zoals ruzies en ongelukken. Vind je dat deze mensen het recht hebben om zomaar de wereld en de mensen om hen heen vast te leggen en te verspreiden, ook als de mensen die op de filmpjes staan hier niks van weten, en hiervoor geen toestemming hebben gegeven? Licht je antwoord toe.

Wanneer het beeldmateriaal van misdrijven en/of geweld betreft, zou de politie dan naar jouw mening ingelicht moeten worden voordat de filmpjes verspreid worden, of is dat overbodig? Licht wederom je antwoord toe. Bovendien verschijnt dit soort beeldmateriaal steeds vaker in professionele verslaggeving, zoals op het journaal en op nieuwswebsites. Dit heeft voor- en nadelen. Welke zijn dat, onder andere? Schrijf minstens vijf voor- en/of nadelen op en licht ze toe.

7

OPDRACHT 7 (NA DE FILM)

Veel mensen reageerden via social media op het filmpje van de moord op Walter Scott. Sommige wensten de agent de dood toe. Wat vind je hiervan? In hoeverre zijn dit soort reacties terecht – vind jij dat mensen mogen/kunnen oordelen over schuld en onschuld op basis van een filmpje? Licht je antwoord toe.

8

OPDRACHT 8 (NA DE FILM)

Hoewel er veel gevallen zijn geweest van onrechtmatig politiegeweld in Amerika, lijkt het 394e frame van het filmpje van de moord op Walter Scott te bewijzen dat de politieagent mogelijk echt handelde uit zelfverdediging, omdat hij daadwerkelijk veronderstelde zich in levensgevaar te verkeren. Toch is er nu een onschuldige man dood. Als jij had ontdekt wat Daniel Voshart ontdekte, had jij dit dan ook gedeeld met de advocaten van de zaak? Waarom wel/niet?

9

OPDRACHT 9 / VERDIEPING (NA DE FILM)

De Amerikaanse overheid heeft enigszins tegenstrijdige belangen betreffende elke zaak waarin politiegeweld een rol speelt. Enerzijds moeten zij hun collega's bij de politie verdedigen, en anderzijds moeten zij de geschokte, boze, en misschien angstige burger tevreden- en geruststellen. Wat kan de Amerikaanse overheid doen voor de politie? En wat kan zij doen voor haar burgers?

